



4. ՊՈԼՍԻ ԱԶԳ. ՊԱՏՐԻԱՐԲԱՐԱՆԻ ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ



ույնմբերի 6-ին, Պատրիարքարանը Տեղապահի ստորագրությամբ պաշտոնական մի զեկույց հրատարակեց «Ժամանակ»-ի մեջ, թրքահայ պատմիրականության էջմիածին առաքելության մասին: Այդ առթիվ «նոր լուր»-ը հետևյալն է գրում. Այդ զեկույցը շեշտելի վերջ թե հանրապետական կառավարության բարեհաճ թույլտվությամբ էջմիածին մեկնած այդ պատգամավորությունը իր «մասնակցությունը բերած էր Եկեղեցական Համագումարին և Վեհափառ Հայրապետի ընտրության ու օծման հանդիսությանց» կհայտնեի թե «որովհետև պատգամավորության վերադարձն հետո, այլ ընդ այլոց հրատարակություններ և թղթակցություններ երևցած էին մամուլին մեջ և կարգ մը անհիմն վերագրումներ շրջած էին այդ առաքելության շուրջ, պետք կզգար պաշտոնապես հայտարարելու թե

1) «Թրքահայ ներկայացուցիչները մասնակցած էին վերջին երկու նիստերուն, որոնցմե մին զբաղած էր էջմիածնի կաթողիկոսության պլուտեկով և մյուսը Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի ընտրությամբ և կրոնական բնույթ ունեցող այդ խորհրդակցությանց ներկա գտնված էին իբր թրքահայ պատգամավոր և

2) Թրքահայ պատգամավորությունը Երևանի և էջմիածնի մեջ իր տասնօրյա բընակության ընթացքին պաշտոնական և կամ անպաշտոն ոչ մեկ անձնավորության հետ ոչ մեկ քաղաքական տեսակցություն, խորհրդակցություն, շփում և կամ հարաբերություն չէ ունեցած և իբր թուրք հայրենակից Կրոնական Համագումարին մեջ պատգամավորական պարտականությունը կատարելով վերադարձած է»:

Ուշագրավ զանցառություն մը, որ խիստ նշանակալից է սակայն, Ազգային Պատրիարքարանը, ինչպես միշտ, այս անգամ ալ պաշտոնական այդ զեկույցը չէր հղած «Մարմարա»-ին, ավելորդ է ըսել, զայն հայաթերթ չնկատելուն համար և պատճա-

ռաբանելով որոնք ծանոթ են ամբողջ հայության:

Բայց այս գործին մեջ ամենն ցավալին այն է, որ դժբախտաբար մեր ժողովուրդին մեջ կան մարդիկ, հոգ չէ թե սակավաթիվ, որ բարոյապես կամ նյութապես կանուցանեն վասակներն ու օձերը, առանց խորհելու պահ մը թե՛ այս վերջինները ամբողջ Թրքահայության ճակատագրին հետ է, որ կխաղան, ավելի բաց խոսելու համար 150—200.000 հայության, որովհետև Թրքահայոց ներկայացուցիչներուն՝ եկեղեցական կամ աշխարհական, քաղաքական դեր վերագրել, ուղղակի կոնակին զարնել է ամբողջ Թրքահայությունը:

Այդ առթիվ պատգամավորության մասնակցող պ. Թ. Ա. հետևյալ նամակն է հրատարակության տվել «Շառաշուն ապտակ» վերնագրով:

Տեղապահ Ս. Հոր պաշտոնական զեկույցը՝ որ լույս տեսավ 2 օր առաջ «Ժամանակ»-ի մեջ, շառաշուն ապտակ մըն է զարնված երեսին՝ արհեստով քսու և վասակատիպ ու նողկալի այն արարածներուն, որոնք ոչ միայն միջոցի մեջ խտրություն չդրին վարկաբեկելու էջմիածին ուղևորվող Թրքահայ պատգամավորությունը, այլ ինքնահանար սուտերով ու դավերով շանացին կասկածելի ցույց տալ անոր առաքելությունը հաշ կառավարության: Այդ դավադրության հեղինակները անշուշտ պիտի կրեն իրենց արժանի պատիժը:

Գալով կաթողիկոսական ընտրության առթիվ վերստին հավելված և ընծայված անհամ մեղեդիին, ծիծաղ միայն կշարժե, քանի որ տասն անգամ գրվեցավ, ու հայտարարվեցավ, թե ընտրության օրն հասանք էջմիածին և ներկա համարվելով՝ հաջորդ նիստին ստորագրեցինք ընտրության տեղեկագիրը», որ վավերացումն էր մեր մասնակցության:

«Ն. Լ.»
(«Ալիք» դեկտ. 6 1946 թ.)